

De la experimentación al uso diario: la IA está transformando el sector de A+D

INFORME SOBRE EL USO DE LA IA EN APRENDIZAJE Y
DESARROLLO 2026

| | |
|---|----|
| Resumen ejecutivo | 01 |
| <hr/> | |
| Nuestros expertos en A+D | 03 |
| <hr/> | |
| Metodología de la encuesta | 04 |
| <hr/> | |
| Más allá de la experimentación | 06 |
| <hr/> | |
| Uso de la IA para A+D: presente y futuro | 09 |
| <hr/> | |
| Valor actual vs. valor futuro | 11 |
| <hr/> | |
| Presupuestos, preparación y obstáculos | 13 |
| <hr/> | |
| El ecosistema futuro y los agentes con IA | 16 |
| <hr/> | |
| ¿Qué depara el futuro para los equipos de A+D? | 19 |
| <hr/> | |
| La opinión de la Dra. Philippa Hardman | 21 |
| <hr/> | |

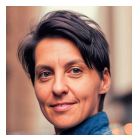
Resumen ejecutivo

La IA ha pasado de la etapa de experimentación al uso diario en el trabajo de A+D

El 87 % de quienes respondieron la encuesta ya usan la IA y solo el 2 % no tiene previsto adoptarla. La mayoría ya pasó la etapa de experimentación: el 36 % usa la IA en flujos de trabajo definidos y el 9 % comenzó a escalar su uso en toda la organización.

El valor más destacado que ofrece la IA hoy es la velocidad

Hoy en día, los equipos de A+D usan la IA principalmente para generación de voz (63 %), creación de borradores de contenido y cuestionarios (60 %), creación de videos (52 %) y traducción (38 %) en las etapas de diseño y desarrollo. Los principales beneficios que se obtienen son una producción más rápida (84 %) y una mejor experiencia de aprendizaje (66 %).



"La IA ha cruzado un umbral en A+D. Dejó de ser una herramienta experimental para usarse en la práctica cotidiana y, para una minoría cada vez mayor, se ha convertido en algo similar a una infraestructura operativa".

-DRA. PHILIPPA HARDMAN

La próxima fase es el efecto en el aprendizaje

Los equipos de A+D esperan que los beneficios futuros más importantes se den en un aprendizaje más personalizado (72 %), mayor alcance interno (65 %) y mayor participación de los estudiantes (56 %). La adopción planificada es cada vez mayor para evaluaciones y simulaciones (36 %), rutas de aprendizaje adaptables (33 %), diseño de competencias (32 %) y tutores con IA (29 %). Y el valor está pasando del tiempo ahorrado (88 %) a un impacto comercial más claro (55 %) y mayor facilidad en la localización global (54 %).

El ecosistema de aprendizaje está cada vez más descentralizado

Solo el 47 % piensa que el sistema de gestión del aprendizaje (LMS) seguirá siendo central en su ecosistema. Las expectativas respecto de dónde se usará la IA están divididas: funciones integradas (19 %), herramientas de productividad (17 %), sistemas independientes (17 %) y capas de agente en todo el sistema (19 %). El 27 % restante no lo sabe con certeza.

El interés en los agentes con IA (IA que puede actuar de forma autónoma) es alto, pero los equipos proceden con cautela

La mayoría muestra entusiasmo (27 %), cautela (39 %) o dice que necesita más información (29 %). La exploración se centra en los tutores con IA (49 %), coaching y mentoría (43 %), orientación personalizada (43 %) y automatización de procesos administrativos (38 %).

Los presupuestos siguen siendo bajos y fragmentados

El 39 % invierte 5 % o menos de su presupuesto de A+D en IA y el 30 % no sabe en qué se invierte. La financiación exclusiva se encuentra todavía en etapa de desarrollo.

Los desafíos en cuanto a la preparación ralentizan el avance

Los principales obstáculos siguen siendo la seguridad (58 %), la precisión (52 %), las limitaciones legales (41 %) y los retos que presenta la integración (36 %). Si bien el 74 % dice que su cultura propicia la experimentación, solo el 45 % siente que el departamento de TI hace posible la adopción de la IA.



Finalmente contamos con las herramientas para crear contenido de aprendizaje dinámico a una velocidad y con una escala que no habíamos visto nunca. Esta oportunidad es única, pero el impacto aún depende de las competencias. A medida que la IA se convierte en parte de nuestro ecosistema de A+D, nuestro enfoque debe pasar de la experimentación a la mejora de competencias, para que podamos diseñar aprendizajes de una forma no solo más rápida, sino también más inteligente.

-KRISTEN BUDD

A pesar de estos obstáculos, hay mucho optimismo

El 66 % cree que la IA fortalecerá la influencia del sector A+D y el 72 % cree que su función prosperará si se adapta. Los equipos de A+D quieren apoyo práctico, lo que incluye formación en uso y diseño de IA (67 %), orientación respecto de los flujos de trabajo (63 %), medición del impacto (63 %) y ayuda con la integración (50 %).



El sector de A+D está entrando en una nueva era de integración de la IA en que la cuestión real no es qué herramientas usar, sino cómo construir un ecosistema que impulse el rendimiento.

-KEVIN ALSTER

Nuestros expertos en A+D



Dra. Philippa Hardman

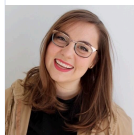
La Dra. Philippa Hardman es experta líder en ciencias del aprendizaje y en diseño de formaciones impulsadas por IA, con más de 20 años de experiencia en conectar las investigaciones sobre la manera en que los seres humanos aprenden con la forma en que se construye el aprendizaje digital. Creó el proceso de diseño de aprendizaje DOMS™, que se usa en todo el mundo para producir experiencias de formación de base empírica. Philippa es cofundadora de Epiphany AI, es investigadora afiliada en la Universidad de Cambridge y es asesora de organizaciones que adoptan la IA para escalar el impacto de sus formaciones. Asesora de manera regular a empresas globales y es oradora principal en importantes conferencias sobre educación y tecnología.



Kevin Alster

Kevin Alster es consultor estratégico en Synthesia y, como tal, ayuda a empresas de todo el mundo a aplicar la IA generativa para mejorar el aprendizaje, la comunicación y el rendimiento organizacional. Su trabajo consiste en convertir la tecnología emergente en soluciones empresariales prácticas que puedan escalarse.

Posee más de una década de experiencia en comunicación, diseño de formaciones e innovación en medios. Ha desarrollado programas empresariales para organizaciones tales como General Assembly, The School of The New York times y Sotheby's Institute of Art. Combina el pensamiento creativo con la resolución estructurada de problemas para ayudar a que las empresas desarrollen las capacidades que necesitan para adaptarse y crecer.



Kristen Budd

Kristen Budd es diseñadora de experiencia de aprendizaje en Synthesia y se enfoca en ayudar a que la gente cree contenido educativo de gran impacto en la era de la IA. Posee una década de experiencia en diseño de aprendizaje, medios educativos y ciencias cognitivas, y le apasiona ayudar a que la comunidad de A+D cuente con la confianza, las competencias y el conocimiento necesarios para diseñar formaciones que generen resultados significativos.

Diseñó y escaló programas de aprendizajes en tecnología, educación y desarrollo de la plantilla de trabajo. Además, sus investigaciones se publicaron en la revista académica "Journal of Research on Educational Effectiveness". Kristen ha hecho presentaciones en AERA y AEA, siempre con un enfoque en el aprendizaje multimodal y de base empírica.

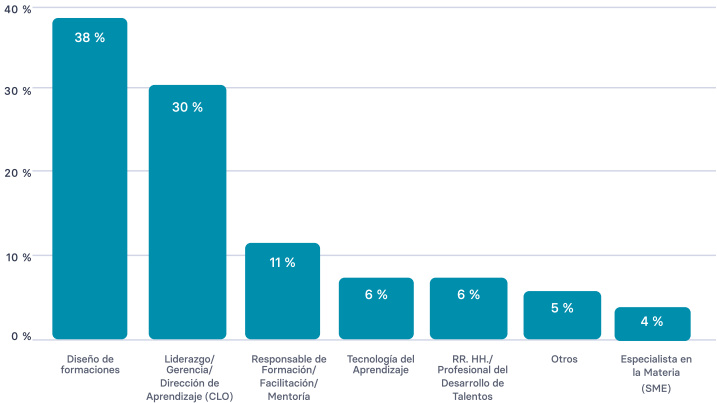
Metodología de la encuesta

La encuesta

La encuesta se realizó en octubre-noviembre de 2025 con profesionales de Aprendizaje y Desarrollo. Se distribuyó entre el público de Synthesia, la red de la Dra. Hardman y diferentes comunidades de diseño de formaciones para asegurar una muestra diversa y representativa de profesionales.

Gráfico 01

¿Cuál de las siguientes opciones describe mejor tu función en Aprendizaje y Desarrollo?



Respuestas

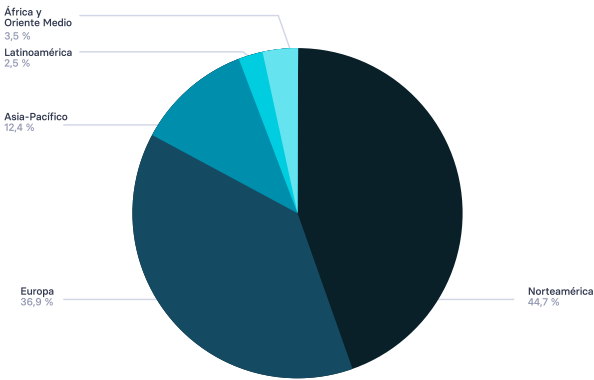
Se obtuvieron 421 respuestas, con las cuales se generaron más de 20 000 datos.

Significancia estadística

Basándose en una estimación provisional de alrededor de 600 000 profesionales de A+D y diseño de formaciones de todo el mundo, esta muestra proporciona un margen de error de $\pm 5\%$ con un nivel de confianza del 95 %, por lo que los resultados son confiables en cuanto a la tendencia que marcan.

Gráfico 02

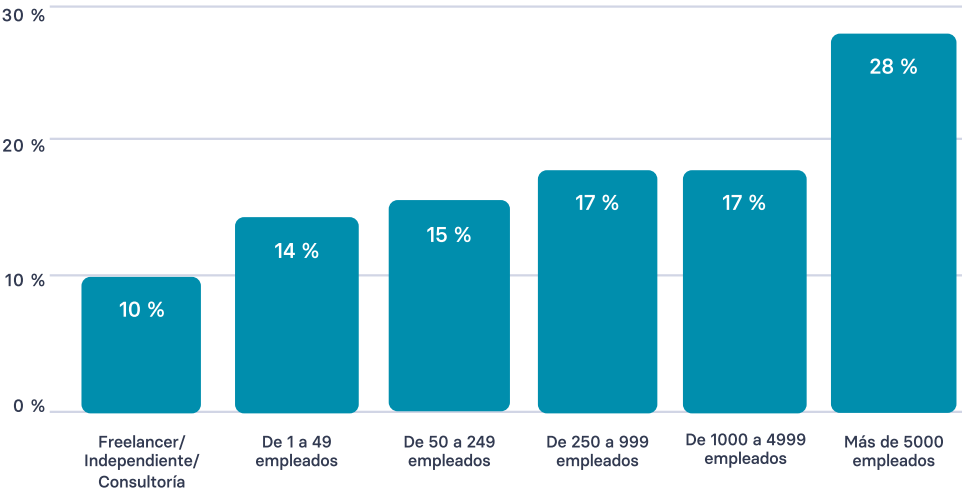
¿Dónde te encuentras?



Sesgo empresarial

Esta encuesta refleja una base diversa de encuestados por sus diferentes funciones, segmentos de la industria y ubicaciones geográficas, con un fuerte sesgo empresarial, ya que alrededor de la mitad de los participantes trabajan en organizaciones con más de 1000 empleados.

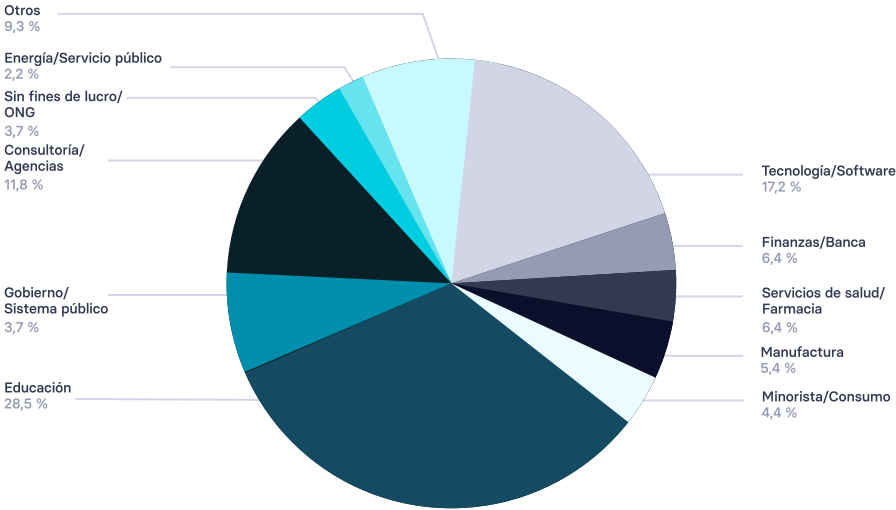
Gráfico 03 ¿Qué tamaño tiene la organización para la que trabajas?



Sesgo de adoptantes tempranos

Dado que la encuesta circuló principalmente dentro de redes que están a favor del uso de la IA, es probable que la proporción de adoptantes tempranos esté sobrerrepresentada en la muestra respecto de la población más amplia de profesionales de A+D.

Gráfico 04 ¿En qué segmento de la industria trabajas?



Más allá de la experimentación

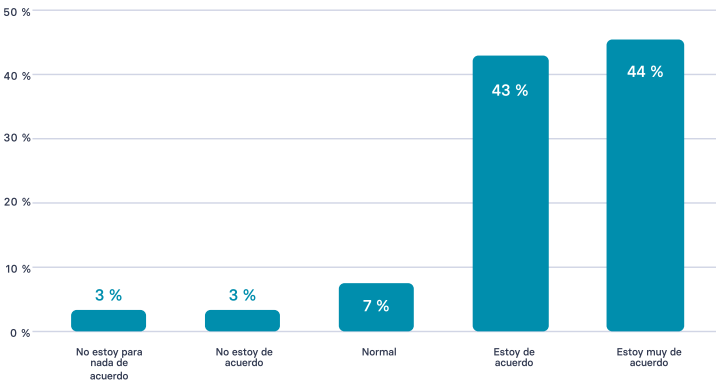
El uso de la IA en A+D es común, si bien todavía no abarca toda la organización

La IA se ha convertido en algo normal dentro de los flujos de trabajo de A+D, si bien la mayoría de los equipos están aún en las primeras etapas de este camino. Una gran mayoría de los encuestados (87 %) dijeron que se sentían a gusto usando la IA.

Solo el 6 % expresó lo contrario. Esta confianza se alinea con el uso ya generalizado de la IA en los equipos de A+D.

Gráfico 05

Me siento a gusto usando la IA para mi trabajo de A+D



La mayoría de los equipos informa que están usando la IA de forma activa o incipiente

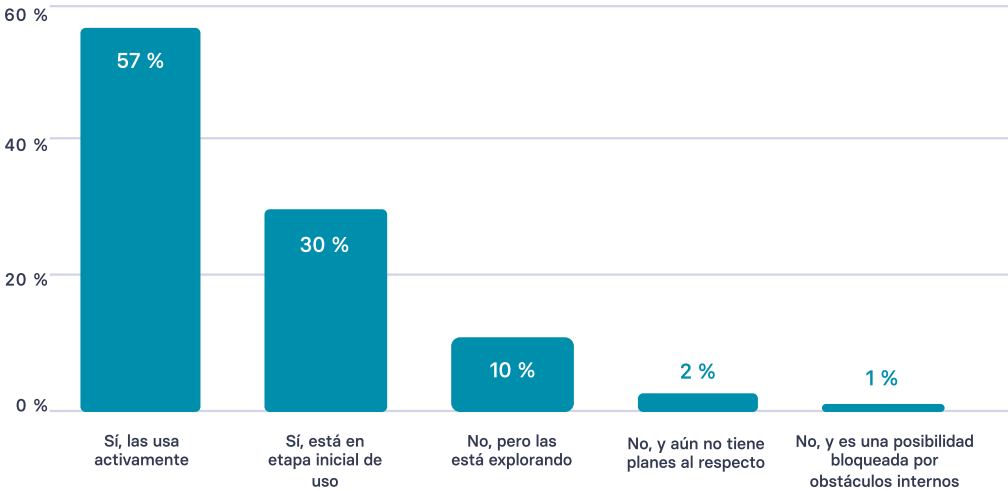
La mayoría dice que su equipo ya usa la IA para los programas de aprendizaje. El 57 % la usa activamente hoy y otro 30 % está en las primeras etapas de las pruebas piloto. Eso significa que casi nueve de cada diez equipos han avanzado más allá de una simple experimentación.

El 13 % de los encuestados no usa IA en este momento, incluido un 10 % que todavía está explorando la posibilidad de hacerlo y un 3 % que no menciona tener planes de hacerlo o que enfrenta ciertos obstáculos para su implementación. El año pasado, el porcentaje de equipos que no usaba IA era del 20 %.

"La madurez se está alcanzando, pero dista mucho de ser uniforme. Todavía hay muchos equipos en las primeras etapas, con un grupo pequeño que se ha adelantado al resto".

-DRA. PHILIPPA HARDMAN

Gráfico 06 ¿Usa actualmente tu equipo de A+D herramientas de IA en sus programas de aprendizaje y desarrollo?

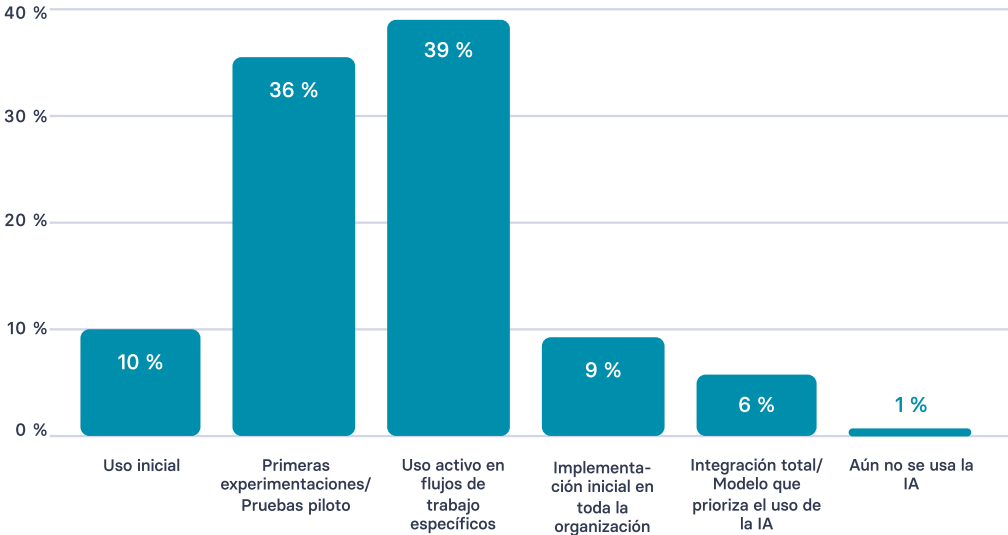


La adopción es amplia pero irregular

Cuando se consulta respecto de la madurez, la mayoría de los equipos considera que está en mitad de la curva. El 36 % dice estar en etapa de prueba piloto o experimentación temprana, y el 39 % dice estar usando la IA activamente en flujos de trabajo específicos. Solo el 9 % alcanzó la etapa de escalar el uso de la IA en toda la organización, y únicamente el 6 % dice que se encuentra plenamente integrada y que sigue un modelo que prioriza el uso de la IA. Solo el 1 % manifiesta no usar la IA en absoluto.

El uso está difundido, pero el nivel de madurez varía todavía de manera significativa.

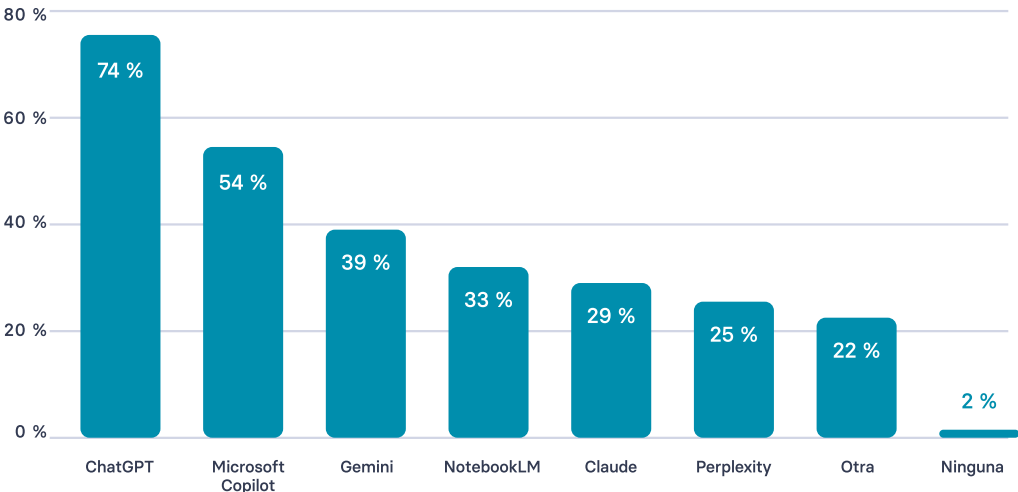
Gráfico 07 ¿Cómo describirías el nivel de madurez que tiene tu equipo respecto del uso de la IA para A+D?



En la actualidad, la IA es un componente prácticamente universal en el conjunto de herramientas de A+D

La IA está cambiando de tener un uso individual a formar parte de los flujos de trabajo de los equipos, y ahora es un componente prácticamente universal en el conjunto de herramientas de A+D. Solo el 2 % de los encuestados dice que usan herramientas de IA específicas (no de uso general), mientras que la gran mayoría emplean herramientas como ChatGPT (74 %), Copilot (54 %) y Gemini (39 %). Muchos encuestados afirman utilizar la IA para tareas específicas de diseño y desarrollo, guiados por indicaciones compartidas, plantillas y nuevas normas de equipo. Esto marca un claro cambio de la experimentación individual y la "aceleración ad hoc de recursos" para usar la IA en flujos de trabajo más integrados y sistemáticos.

Gráfico 08 ¿Qué herramientas de IA multipropósito usan actualmente para el trabajo de A+D?



Uso de la IA para A+D: presente y futuro

La IA ya está firmemente integrada en la producción diaria de A+D

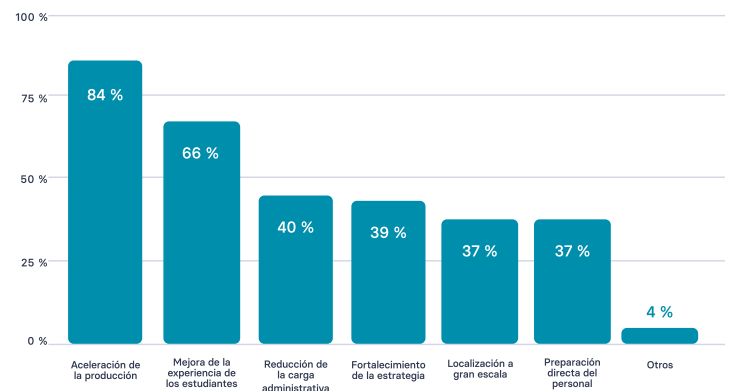
El 84 % de los encuestados dicen que la velocidad es el mayor incentivo para usar la IA en sus flujos de trabajo.

Se usa más que nada para tareas de producción básicas, como conversión de texto a voz (63 %), generación de cuestionarios (60 %), creación de videos (52 %) y traducción/localización (38 %).

Estas actividades se concentran en las etapas de diseño y desarrollo: ADDIE (Analizar, Diseñar, Desarrollar, Implementar y Evaluar). Más del 65 % de los encuestados ahora usa rutinariamente la IA en estas actividades para crear materiales educativos.

Gráfico 09

¿Para cuáles de estas tareas usas la IA en tu trabajo de A+D?



La IA ayuda a acelerar la producción del contenido

Los equipos manifiestan usar la IA para idear, escribir guiones, hacer guiones gráficos, traducir y resumir investigaciones, con el apoyo de la revisión humana para garantizar la calidad.

Dos tercios (66 %) dicen que usan la IA como ayuda para mejorar la experiencia de los estudiantes. La IA también les permite reducir la carga operativa gracias a la reducción de las tareas administrativas (40 %) y la localización (37 %). El 40 % de los encuestados usa actualmente asistentes con IA para búsquedas y obtención de conocimientos.



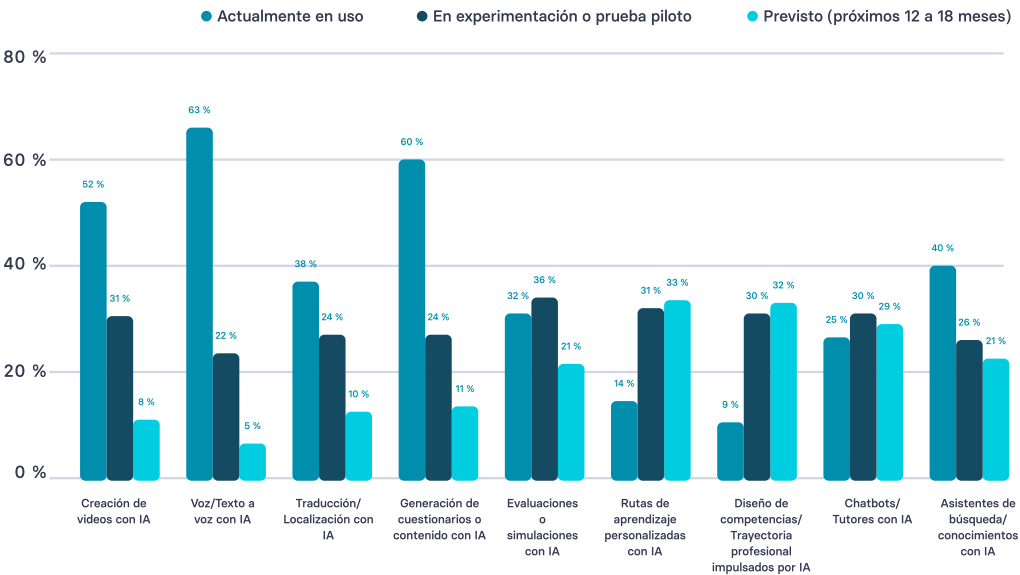
"Estamos pasando de 'María usa ChatGPT para acelerar la escritura del guion' a 'Todo nuestro equipo utiliza manuales comunes de uso de IA, integrando la IA en la forma en que diseñamos, desarrollamos y revisamos'".

-DRA. PHILIPPA HARDMAN

El futuro de la IA

La etapa siguiente se relaciona menos con acelerar la producción y más con proporcionar un aprendizaje adaptable, impulsado por la inteligencia. El mayor crecimiento se da en los casos de uso adaptables: evaluaciones/simulaciones (36 % en prueba piloto), rutas personalizadas (31 % en prueba piloto; 33 % en planificación), diseño de competencias (30 %; 32 %) y chatbots/tutores con IA (30 %; 29 %). Los equipos también esperan que la IA avance más hacia las etapas posteriores de ADDIE, en particular, implementar y evaluar, en las cuales hay un creciente interés por la asistencia dentro del flujo de trabajo y la evaluación de las primeras métricas relacionadas con la efectividad del aprendizaje.

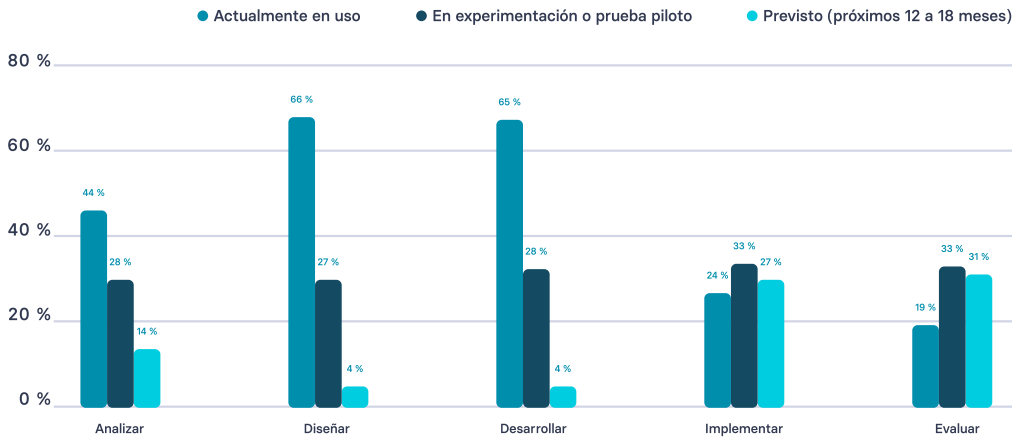
Gráfico 10 ¿De qué forma tu equipo usa (o planea usar) la IA para A+D?



El futuro

Los encuestados esperan que la IA permita profundizar la personalización, automatizar más tareas de bajo valor y facilitar el acceso a experiencias más ricas, como simulaciones, coaching y juego de roles. El futuro de la IA en A+D tiene menos relación con la generación de recursos y más con impulsar la inteligencia en todo el ecosistema de aprendizaje.

Gráfico 11 ¿En qué etapas del modelo ADDIE (Analizar, Diseñar, Desarrollar, Implementar y Evaluar) tu equipo usa (o está explorando cómo usar) las herramientas de IA?



Valor actual vs. valor futuro

El beneficio inicial está evolucionando más allá de simplemente ganar velocidad

La mayoría de los encuestados dice que la IA ya los ayuda a producir formaciones más rápidamente; el 88 % informa que obtiene valor gracias al ahorro de tiempo en la creación de contenido.

Los ahorros de costo también están comenzando a concretarse: el 45 % informa tener beneficios financieros, aunque muchos esperan resultados más claros y medibles a medida que la IA se integre mucho más en el flujo de trabajo.

Una porción similar (41 %) dice que la IA ya contribuye a generar impacto comercial, con frecuencia, gracias a una entrega más rápida de los resultados, una mayor productividad y una mejor alineación entre todas las partes interesadas.

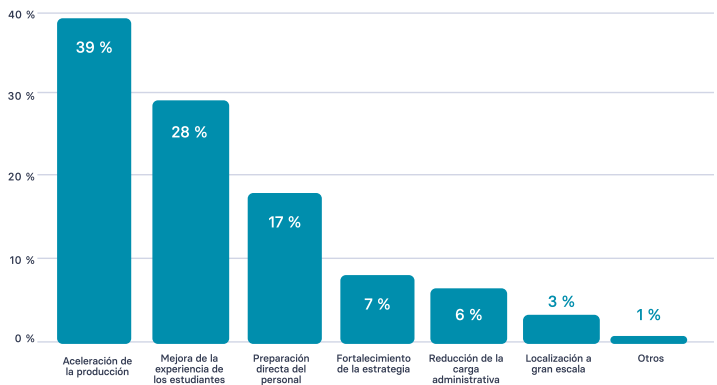
Aún es temprano para establecer las mejoras en la participación, pero se sabe que son significativas y que el 40 % ya informa una mejor satisfacción de los estudiantes y una mayor interacción en los programas en los que hay IA.

La localización también se está presentando como un área de valor significativa, en la que el 32 % ya nota mejoras en el proceso de traducción y la adaptación regional.

Estos efectos no son constantes, pero apuntan a una ampliación del perfil de valor, incluso porque la mayoría de los equipos se encuentran en las primeras etapas de adopción de la tecnología.

Gráfico 12

¿Cuál crees que será el mayor impacto de la IA en tu trabajo de A+D en los próximos 2 años?



En este momento, el valor de la IA en A+D es la velocidad: producción más rápida, recursos de mayor calidad y mejores experiencias de aprendizaje. Un grupo pequeño opina que el futuro estará definido por algo más: un aprendizaje personalizado capaz de adaptarse al instante al contexto y las necesidades en lugar de seguir un único estándar.

-KEVIN ALSTER

Hacia resultados comerciales significativos

Las expectativas para los próximos dos años se enfocan firmemente en conseguir impacto.

Los equipos anticipan mejoras significativas en la experiencia de los estudiantes: el 72 % espera que la IA habilite un aprendizaje más personalizado en comparación con solo el 24 % que percibe hoy ese valor.

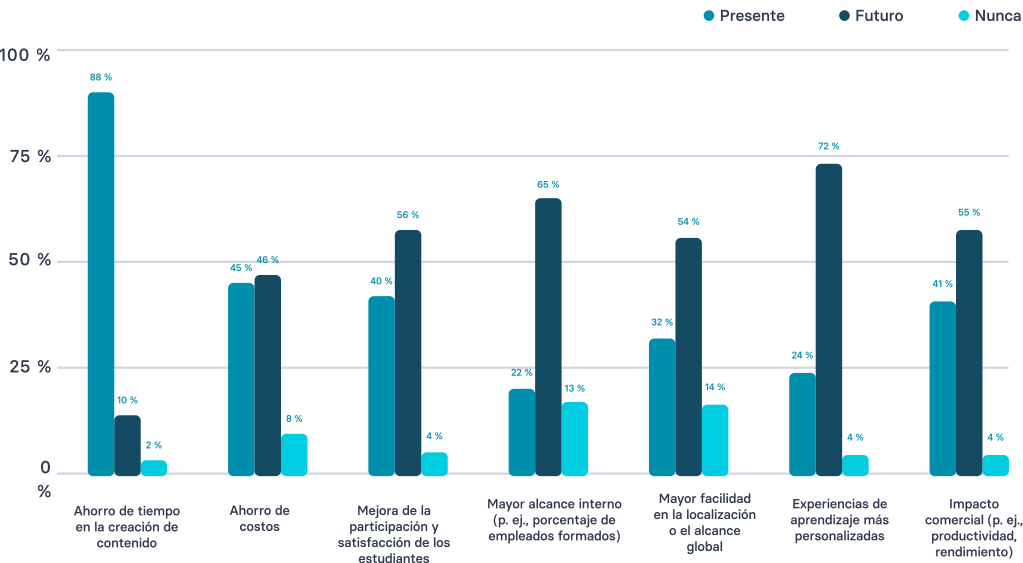
Las expectativas también son mayores respecto de un mayor alcance interno (65 %), una mayor participación y satisfacción de los estudiantes (56 %), un impacto comercial más claro (55 %) y más facilidad de localización (54 %). Esto indica una tendencia hacia un aprendizaje más escalable y personalizado con un costo operativo menor.

La localización, en particular, es un punto que reviste gran optimismo. Si bien hoy no es donde se obtiene el mayor beneficio, los datos sobre el valor futuro indican que los equipos esperan cada vez más que la IA elimine los obstáculos que durante mucho tiempo han dificultado la traducción y la adaptación regional, permitiendo así una implementación global más rápida y uniforme.

Un grupo más pequeño pero importante espera que la IA avance directamente al apoyo del rendimiento: un 17 % predice que el mayor impacto en los próximos 2 años se verá en la formación de empleados dentro del flujo de trabajo a través del coaching, las respuestas y la orientación contextual.

El punto central en la implementación de la IA está cambiando de la producción de contenido a la experiencia del estudiante, la ampliación de la escala y resultados comerciales exitosos.

Gráfico 13 ¿Qué valor aporta (o se espera que aporte) la IA en tu trabajo de A+D?



Presupuestos, preparación y obstáculos

Los presupuestos están aumentando, pero las organizaciones aún se encuentran en las primeras etapas

La inversión en A+D sigue siendo modesta y, con frecuencia, poco clara. La mayoría de los equipos invierte solo sumas pequeñas: un 26 % asigna entre 1 y 5 % de su presupuesto y un 15 % asigna entre el 6 y el 10 %. Otro 30 % desconoce cuál es su inversión, lo que sugiere que la actividad de IA es todavía dispersa más que planeada.

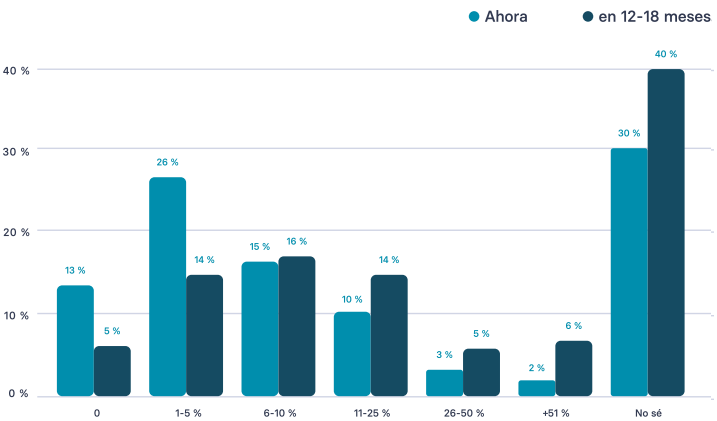
En el lapso de los próximos 12 a 18 meses, el porcentaje que no espera ninguna inversión en IA cae de 13 a 5 % y más equipos anticipan que su inversión será de dos dígitos. Los presupuestos están comenzando a alinearse con la adopción incluso aunque la gobernanza esté rezagada.

Factores como el riesgo y la falta de infraestructura y capacidad adecuadas obstaculizan la adopción

La seguridad es el obstáculo más común (58 %), seguida por preocupaciones respecto de la precisión (52 %), desafíos con la integración (46 %) y restricciones legales (41 %). Las aprobaciones de presupuesto (44 %) y los procesos de abastecimiento (19 %) agregan fricción, mientras que las brechas en la capacidad necesaria, en particular la falta de experiencia interna (46 %) y la resistencia de las partes interesadas (29 %), siguen demorando el progreso. Solo un 6 % no presenta ningún obstáculo.

Gráfico 14

¿Qué porcentaje de tu presupuesto de A+D se asigna actualmente a las herramientas o iniciativas relacionadas con la IA?

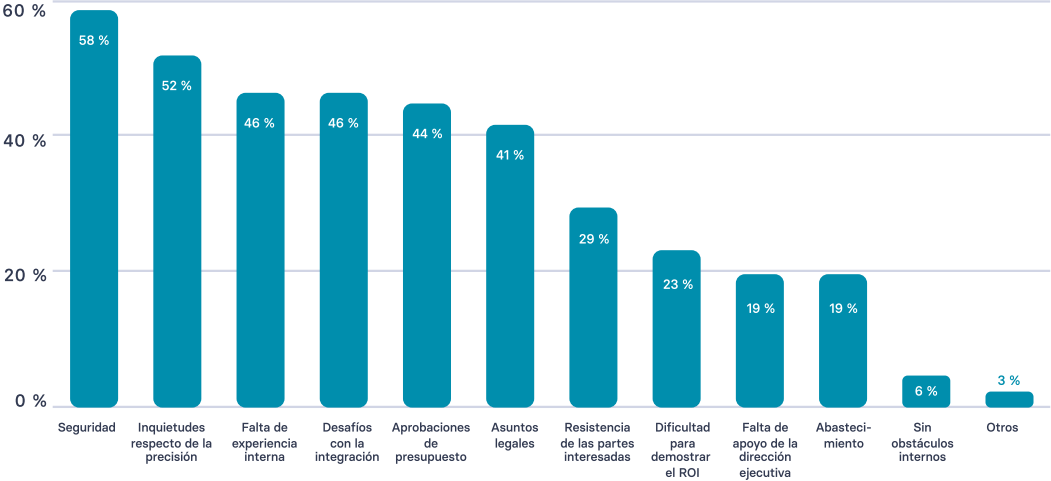


La cultura apoya la iniciativa, pero la alineación operativa es desigual

El apoyo cultural para la experimentación es fuerte: un 74 % dice que su organización alienta a probar las herramientas de IA.

El apoyo operativo no es tan uniforme: solo el 45 % siente que el departamento de TI facilita activamente la adopción de la IA para A+D.

Gráfico 15 ¿Te encontraste con obstáculos internos al querer adoptar el uso de IA?



La gobernanza de los datos y los sistemas es todavía incipiente

La mayoría de los equipos evita usar datos personales o confidenciales de los estudiantes con la IA (59 %), por lo que la experimentación sigue enfocándose en las tareas con contenido de bajo riesgo.

Entre las personas que sí gestionan PPI (información personal identificable), la supervisión suele provenir del departamento de TI, Seguridad de la Información o el departamento de Asuntos Legales (13 %), y el 18 % dice que su proceso de aprobación no es claro. A medida que la adopción se mueve hacia la personalización, estas brechas en la gobernanza pueden volverse más limitantes.

Gráfico 16 La cultura de nuestra empresa alienta la experimentación con la IA.

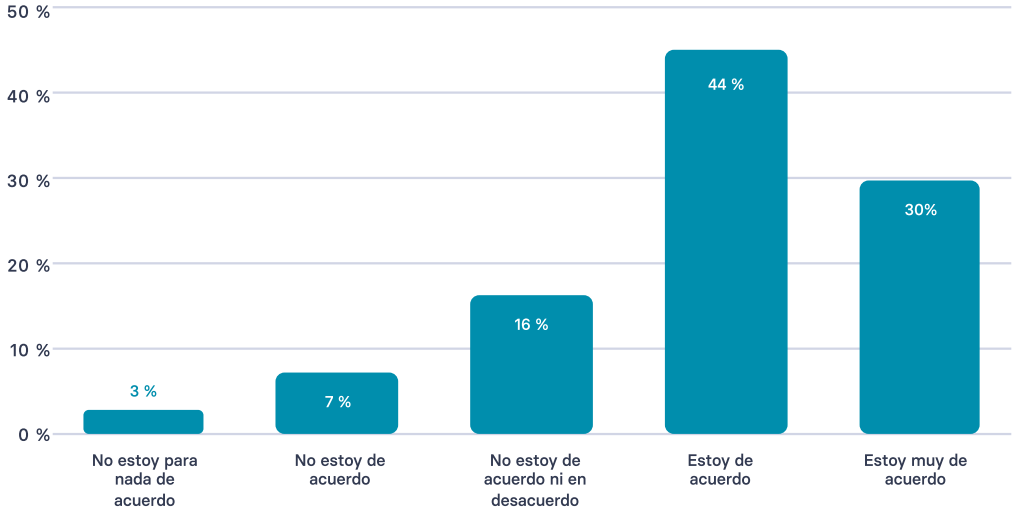
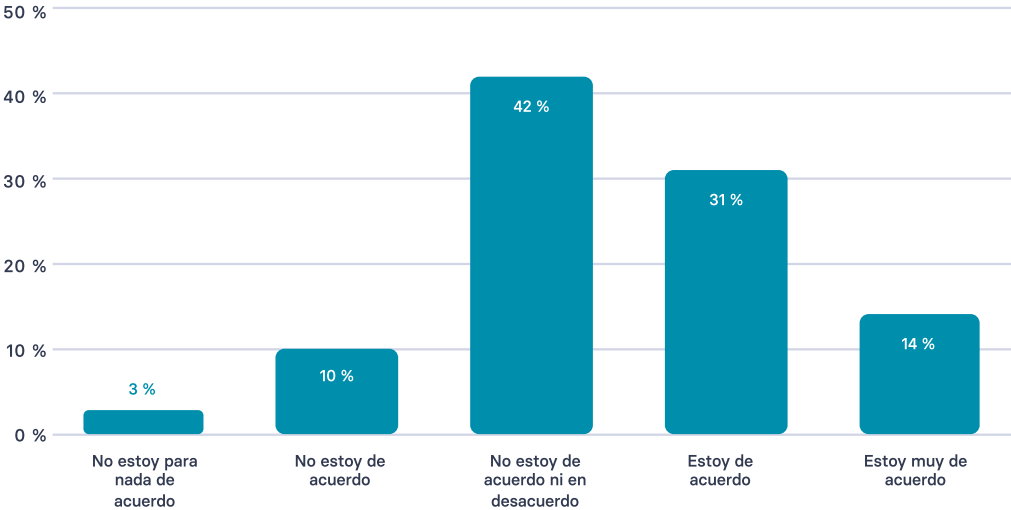


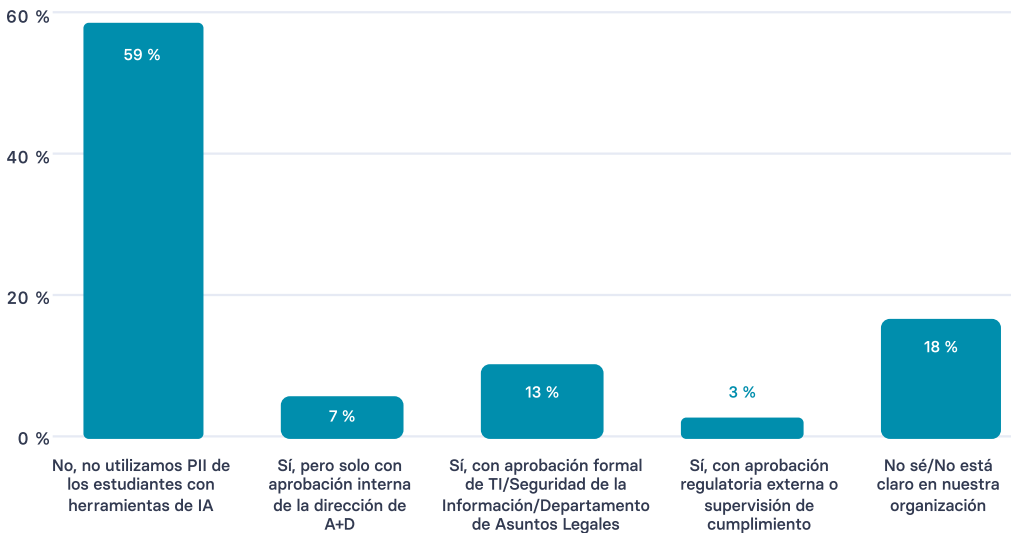
Gráfico 17 Nuestro equipo de TI facilita activamente y respalda la adopción de la IA para A+D.



A medida que los presupuestos se alineen con la adopción, los equipos que notarán un impacto real y ROI en relación con la IA no son solo los que están adquiriendo herramientas, sino aquellos que invierten en la capacidad humana. El verdadero diferenciador sigue siendo el diseño cuidadoso de las formaciones y la resolución de problemas. Puedes automatizar la producción, pero no puedes tercerizar el conocimiento. El toque humano: nuestra capacidad para diseñar productos significativos, de una forma ética y con la intención adecuada, es lo que hará que el valor de A+D siga creciendo en la era de la IA.

-KRISTEN BUDD

Gráfico 18 ¿Involucra tu uso de la IA en A+D datos confidenciales o personales de los estudiantes (p. ej., registros de desempeño o PII)? De ser así, ¿con qué proceso de aprobación cuentas?



El ecosistema futuro y los agentes con IA

La función del LMS es cada vez más incierta

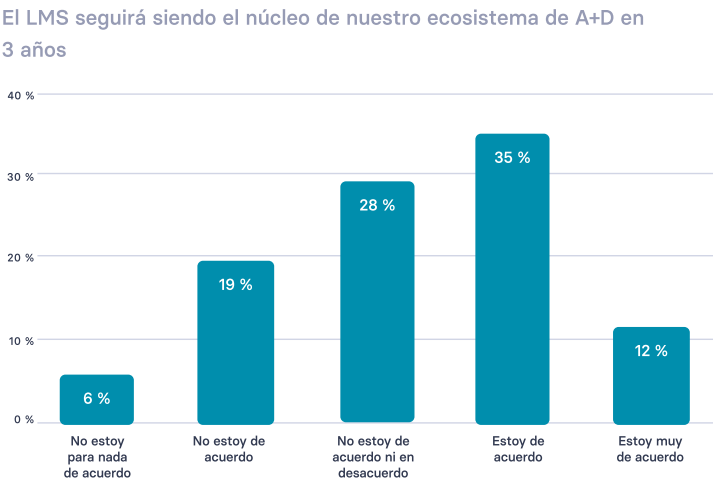
El LMS sigue siendo el núcleo del ecosistema de aprendizaje para muchos equipos, pero hay dudas respecto de la posición que ocupará a largo plazo. Solo el 47 % cree que seguirá siendo central en su ecosistema durante los próximos tres años, mientras que el resto tiene una opinión neutra o espera que esta posición cambie.

El panorama que surge no es el de reemplazo sino el de redistribución. El LMS está pasando a formar parte de un ecosistema más amplio y conectado, donde el contenido de aprendizaje, los datos y los servicios impulsados por IA circulan con mayor libertad entre distintas herramientas. En este entorno, los equipos de A+D evolucionan de soluciones aisladas hacia pilas de IA con múltiples modelos, adaptables y combinados, que se superponen a una IA de propósito general.

Aún no hay decisión sobre el lugar principal en el que se encontrará la IA dentro de ese ecosistema. Las respuestas se dividen de manera casi uniforme entre cuatro posibilidades: integrada en el LMS o LXP (19 %), integrada en las herramientas de productividad (17 %), ofrecida por plataformas de IA independientes (17 %) o funcionando como capas de agente de IA en todo el sistema (19 %).

El grupo más grande (27 %) simplemente no lo sabe todavía. Esta incertidumbre refleja un mercado que evoluciona más rápido que cualquier patrón dominante.

Gráfico 19



Los agentes con IA generan interés, incluso si su comprensión está todavía en desarrollo

La mayoría de los encuestados ven potencial en los agentes con IA. Alrededor del 27 % dice que ya está explorando esta opción y otro 39 % manifiesta interés, pero actúa con cautela. Solo el 4 % expresa cierta preocupación y nadie rechaza la idea

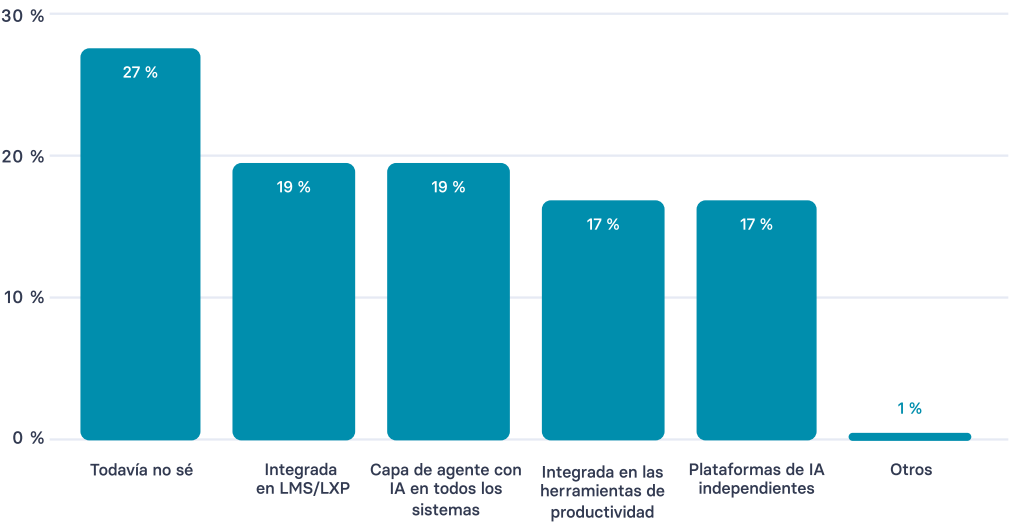
categoricamente. Las dudas surgen por la falta de familiaridad más que por resistencia.

Los patrones de exploración muestran dónde los agentes con IA están ganando terreno. Los tutores con IA lideran esta iniciativa, con un 49 %. El coaching y la orientación personalizada se encuentran ambos en un 43 %, lo que indica un cambio hacia herramientas que brindan un apoyo continuo a los estudiantes en lugar de hacerlo solo mediante una formación programada.

Si bien el interés más fuerte es aquel relacionado con las experiencias de formación que puedan adaptarse y ofrecer respuestas en tiempo real, el 37 % de los encuestados también mencionó los agentes capaces de construir cursos.

La automatización de procesos administrativos (38 %) y las evaluaciones impulsadas por la IA (34 %) también son tendencias emergentes, dado que los equipos buscan reducir el esfuerzo manual y modernizar la forma en que miden las competencias.

Gráfico 20 ¿Dónde esperas que se aloje la IA principalmente dentro de tu ecosistema de aprendizaje?



Graphique 21 ¿Cómo se siente tu equipo respecto de usar agentes de aprendizaje con IA?

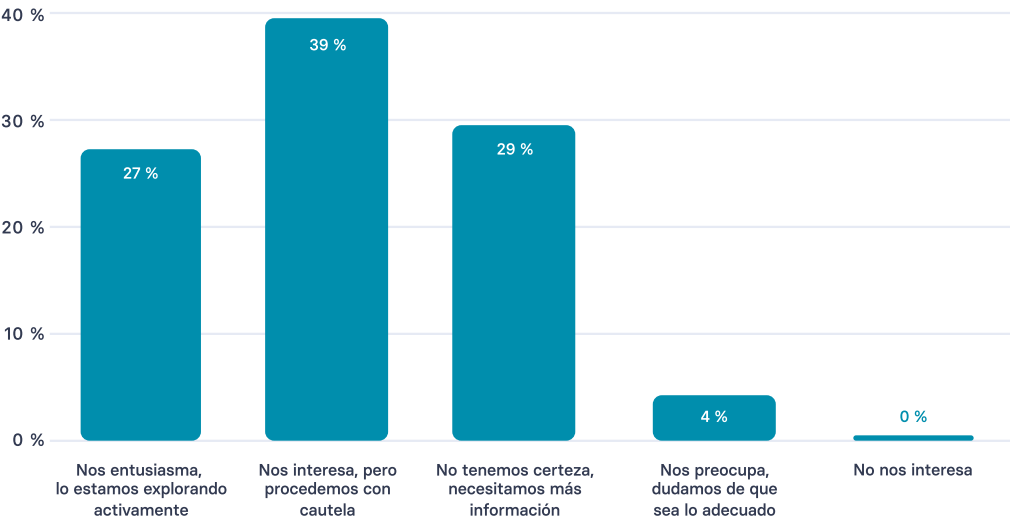
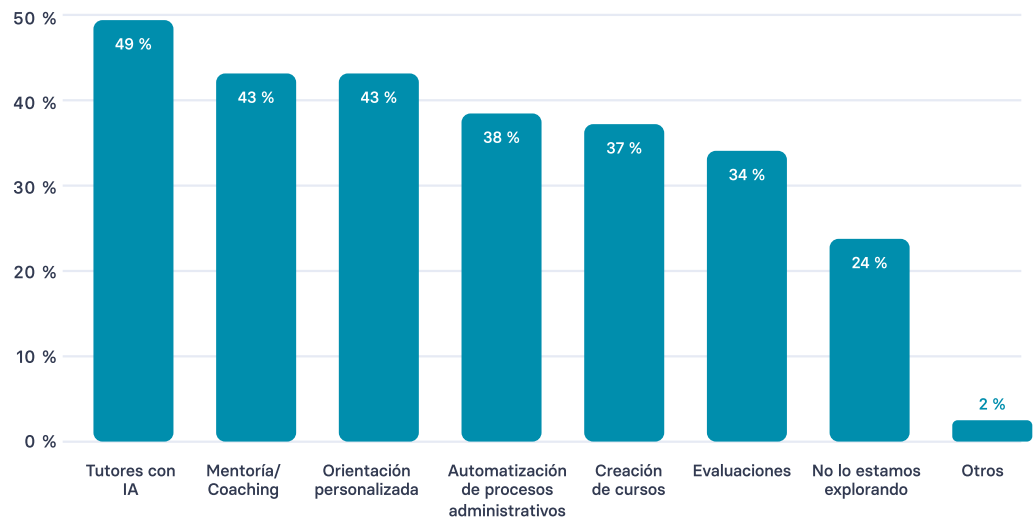


Gráfico 22 ¿Cuál de las siguientes capacidades de los agentes con IA están explorando en su trabajo de A+D?



El LMS se construyó para un mundo que ya no existe. Resolvía los problemas de cumplimiento y entrega del contenido hace veinte años, pero los sistemas de aprendizaje han evolucionado mucho. Los estudiantes de hoy esperan experiencias que sean fluidas, personalizadas e impulsadas por IA, no catálogos de cursos estáticos. El futuro del aprendizaje se desarrollará más allá de los LMS, en un entorno más conectado, donde el aprendizaje ocurra de forma natural entre herramientas, momentos y conversaciones, sin depender de un único sistema que lo articule todo.

-KRISTEN BUDD

¿Qué depara el futuro para los equipos de A+D?

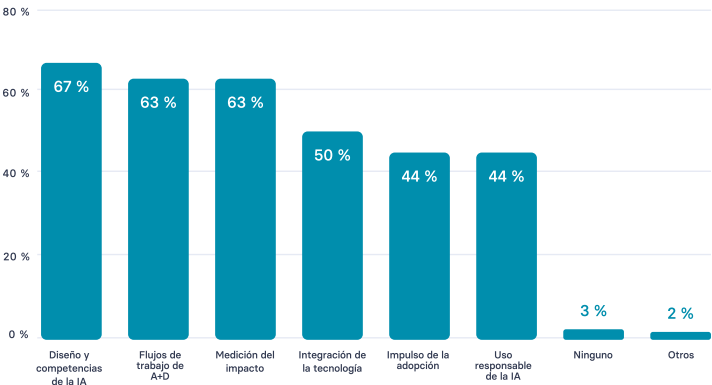
¿Qué depara el futuro para los equipos de A+D?

Los equipos de A+D están pasando de la experimentación a la construcción de capacidades prácticas. El enfoque ha pasado de conversaciones abstractas a competencias prácticas, como la redacción de prompts (indicaciones), el diseño impulsado por IA y la integración de herramientas en los flujos de trabajo cotidianos.

La mayoría de los encuestados quiere un respaldo estructurado: el 67 % solicita formación en uso y diseño de IA, el 63 % quiere ayuda con los flujos de trabajo de A+D y al 44 % le gustaría recibir orientación respecto del uso responsable de la IA.

Gráfico 23

¿Qué tipos de formación o apoyo ayudarían a que tu equipo pudiese usar la IA de manera más efectiva en A+D?



Demostración del valor

Los equipos de A+D están bajo una creciente presión por demostrar el impacto de la IA. La medición del valor es una de las principales brechas en cuestión de capacidad, y el 63 % dice que necesita apoyo para evaluar el impacto en lugar de solo medir la velocidad.

Los equipos quieren demostrar que la IA mejora la presentación, la personalización y la efectividad, no solo la eficiencia de la producción.



"En el plazo de los próximos 12 a 24 meses, espero ver una división más marcada entre los equipos que usan la IA para acelerar los procesos y los equipos que usan la IA para construir ecosistemas de aprendizaje más inteligentes, más personalizados y de base empírica".

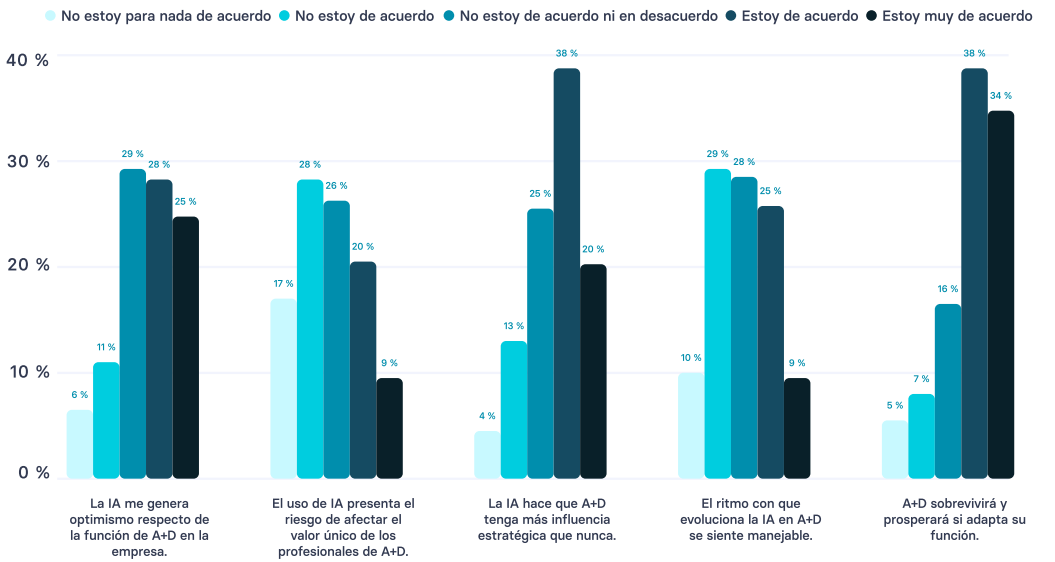
-DRA. PHILIPPA HARDMAN

Integración y arquitectura

La integración sigue siendo uno de los mayores obstáculos. Si bien hacer una prueba piloto de la IA es simple, conectarla a los LMS, HRIS (sistemas de información de Recursos Humanos) y las plataformas de conocimiento es mucho más complejo.

La mitad de los encuestados (50 %) dice que necesitan más apoyo con la integración de la tecnología. A medida que los equipos construyen pilas de IA que combinan distintas herramientas, adquieren mayor relevancia las cuestiones relacionadas con el flujo de datos, la gobernanza y la arquitectura del sistema.

Gráfico 24 ¿En qué medida estás de acuerdo o no con las siguientes afirmaciones?



Cambio rápido

A pesar de los desafíos, la perspectiva es positiva. Muchos creen que la IA fortalecerá el rol estratégico de A+D: el 72 % está de acuerdo en que la función prosperará si se adapta y el 58 % dice que la IA incrementa la influencia estratégica de A+D. Las preocupaciones respecto de que afecte el valor profesional son reales (el 29 % lo cree así), pero el optimismo opaca claramente estas inquietudes.

La mayor incertidumbre es el ritmo. Solo el 34 % siente que la velocidad del cambio que ocasiona la IA es controlable, mientras que muchos tienen una opinión neutral o no están seguros. La confianza respecto del futuro de A+D es alta, pero el progreso real dependerá de que puedan desarrollarse las competencias, la gobernanza y la infraestructura necesarias para usar la IA de forma responsable y efectiva.



El paso siguiente para los equipos de A+D es aprender cómo conectar todo. La perspectiva es positiva, pero el desafío es claro: hay que ir más allá de crear recursos y comenzar a facilitar una asistencia real que mejore el rendimiento. El valor único del ecosistema de A+D ha sido siempre impulsar la transformación. La pregunta ahora no es si la IA nos reemplazará, sino si seremos capaces de evolucionar nuestra función para ayudar a que la organización se adapte, pasando de un enfoque centrado en la pedagogía a una formación alineada con las necesidades del negocio.

-KEVIN ALSTER

La **opinión** de la Dra. Philippa Hardman

La madurez de la IA está llegando antes que la estrategia.

La mayoría de los equipos han normalizado el uso de la IA en los flujos de trabajo diarios, pero muchos siguen en las primeras etapas del proceso de adopción. El riesgo que se presenta no es un bajo nivel de uso, sino un uso superficial que no avance hacia una práctica fundamentada por los datos o centrada en los resultados.

El núcleo de la cuestión es ahora la integración en los flujos de trabajo.

La mayoría de los equipos ahora funcionan en una Etapa 2 de la curva de madurez, y cada vez más cohortes alcanzan la Etapa 3 (toma de decisiones fundamentadas por los datos) y la Etapa 4 (automatización inteligente), con un pequeño grupo a la vanguardia que presenta comportamientos propios de la Etapa 5.

El uso de la IA ha pasado de basarse en herramientas individuales a una arquitectura de pila completa.

Los equipos recurren cada vez más a ecosistemas formados por múltiples modelos y herramientas que combinan IA de propósito general, soluciones especializadas para A+D y copilots internos emergentes o sistemas LLM privados. Este cambio trae aparejado nuevos requisitos en torno a la gobernanza, la integración y la protección de los datos.

La IA está alcanzando todo el ciclo de vida del aprendizaje

El uso se está ampliando más allá de la producción para abarcar también el análisis, la implementación y la evaluación. Los equipos utilizan la IA para sintetizar opiniones, agrupar datos de los estudiantes, identificar brechas en el contenido y generar información que respalde las decisiones sobre la cartera.

La estrategia de contenido se fundamenta cada vez más en los datos

Los equipos avanzados están empezando a usar la IA para determinar qué crear, qué mejorar o qué retirar; el enfoque está pasando de producir más contenido a priorizar el contenido que genera más impacto.

Los agentes con IA están entrando en una etapa de experimentación activa

Las primeras pruebas piloto incluyen mentores y tutores con IA, sistemas de orientación personalizada, asistentes que funcionan con un sistema de preguntas y respuestas integrados en las herramientas del lugar de trabajo y flujos de trabajo de localización semiautomatizados. Estos prototipos indican un cambio emergente que pasa de los cursos estáticos a experiencias de formación adaptables, potenciadas por la IA.

La intervención humana en todo este ciclo sigue siendo esencial

Si bien la IA acelera la producción y facilita la inteligencia, los equipos de A+D siguen siendo los representantes de la ciencia del aprendizaje, la interpretación del contexto, los estándares éticos, el control de la calidad y la voz de la marca, con lo cual las personas siguen teniendo un firme control de la relevancia y el rigor.

La gobernanza ha quedado rezagada en relación con la adopción

La IA se está integrando en todas las herramientas y los flujos de trabajo. En este proceso, la necesidad de contar con protecciones claras, listas de herramientas aprobadas, políticas de datos y responsabilidades compartidas entre las áreas de A+D, TI, Asuntos Legales y Seguridad es un tema que debería tratarse y definirse con urgencia. La adopción ha avanzado con más rapidez que la infraestructura subyacente.

El valor futuro vendrá de la personalización y de la capacidad de medir resultados

Las ganancias de eficiencia ya se consideran como un punto de partida. La siguiente fase se centrará en rutas de aprendizaje adaptables, asistencia dentro del flujo de trabajo, una orientación más completa y vínculos más claros entre las actividades de aprendizaje, el desempeño y los resultados del negocio.

Obtén más información sobre **Synthesia**

Solicitar una demo